



Městská část Praha 3
Úřad Městské části Praha 3
Odbor občansko-správní, oddělení správní
Havlíčkovo nám. 700/9
130 00 Praha 3 – Žižkov

V Praze dne 10. října 2019

Sp. zn.: S UMCP3 020707/2019

Značka: 2019/0017,0018/Pr

Žadatel:



Zastoupen:



JUDr. Dušan Diviš, advokát vykonávající advokacii jako společník společnosti Diviš & partneři s.r.o., advokátní kancelář, IČO: 241 57 848, se sídlem QUADRIO Building, Praha 1 – Nové Město, Purkyňova 2121/3, PSČ 110 00, zapsaný Českou advokátní komorou pod ev. č. ČAK: 01017

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE

dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Jedenkrát

Elektronicky prostřednictvím datové schránky nadepsaného orgánu ID: [eqkbt8g](#)

PŘÍLOHY:

- *plná moc udělená advokátovi*



DIVIŠ & partneři s.r.o.
advokátní kancelář

QUADRIO BUILDING, Purkyňova 2121/3, Nové Město, Praha 1, 110 00
IČO: 241 57 848, DIČ: CZ24157848, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném
Městským soudem v Praze, sp. zn. C 183971
tel.: 224 284 195, e-mail: info@akdivis.com, web: www.akdivis.com



1. ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE

- [1] V současné době probíhá u nadepsaného orgánu pod nadepsanou spisovou značkou přestupkové řízení ve věci přestupku proti občanskému soužití dle § 7 odst. 1 písm. b) zákona č. 251/2016 Sb., zákona o některých přestupcích, v platném znění, ke kterému mělo dojít dne 8. 12. 2018 okolo 01:00 hod. v SK Aréně v ul. Pitterova 5, Praha 3.
- [2] **Žadatel tímto zdvořile nadepsaný orgán žádá ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o zpřístupnění níže uvedených informací.**
- [3] **Žadatel zdvořile žádá nadepsaný orgán o poskytnutí informací týkajících se nadepsaného řízení o přestupku, zejména o sdělení důvodu odevzdání věci nadepsanému orgánu, když řízení bylo nejdříve vedeno u Policie ČR, Obvodního ředitelství policie Praha III, Místního oddělení Jarov, pod č. j. KRPA-465481-11/PŘ-2018-001310; zároveň žadatel zdvořile žádá o poskytnutí informace o výsledku osob podezřelých ze spáchání přestupku a o poskytnutí informace o úkonech doposud provedených ve výše nadepsaném přestupkovém řízení.**
- [4] Žadatel konkrétně žádá o vyhotovení kopií listin z nadepsaného spisu¹ ve smyslu ustanovení § 4a odst. 2 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a to zejména:
- (a) rozhodnutí policejního orgánu o odevzdání věci nadepsanému orgánu k projednání přestupku;

¹ srov. Rozsudek Nejvyššího správního soudu České republiky ze dne 18. 1. 2017, č. j. 3 As 193/2014-37: „Nepadá-li daná osoba pod definici upravenou v § 38 odst. 1 a 2 správního řádu, může sice žádat o informaci, která je součástí správního spisu, zákona o svobodném přístupu k informacím, avšak tímto způsobem jí bude poskytnuta jen taková informace, o kterou sama požádá; nebude jí zpřístupněn celý správní spis.“

srov. Rozsudek Nejvyššího správního soudu České republiky ze dne 20. 2. 2014, č. j. 7 AS 64/2013-49: „Důvodnou však Nejvyšší správní soud shledal námitku stěžovatele, že neposkytnutí kopie rozhodnutí o přestupku je zcela nedůvodným a neproporcionálním omezením práva na informace, které postrádá jakékoliv racionální odůvodnění. Jak vyplývá z judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudky ze dne 28. 3. 2008, č. j. 3 As 13/2007 - 75, publikovaný pod č. 2202/2011 Sb. NSS, a ze dne 11. 8. 2009, č. j. 1 As 51/2009 - 106) je nutno respektovat ust. § 12 zákona č. 106/1999 Sb., z něhož vyplývá, že případný důvod pro odepření poskytnutí pouze některých údajů uvedených např. na požadované listině nemůže být důvodem k odepření poskytnutí kopie celé této listiny, ale pouze důvodem k vyloučení právě těch údajů, na něž se zákonná výjimka z poskytování informací vztahuje. Pokud tedy taková listina obsahuje např. osobní údaje ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, je povinností správního orgánu, nejsou-li jiné zákonné důvody k jejímu odepření, kopii takové listiny žadateli poskytnout, ovšem v anonymizované podobě, tedy v podobě, kde budou na listině uvedené osobní údaje znečitelněny. Žádal-li tedy stěžovatel o poskytnutí kopie rozhodnutí o přestupku, pak správní orgány měly postupovat výše uvedeným způsobem a kopii tohoto rozhodnutí v anonymizované podobě mu poskytnout.“



- (b) oznámení o zahájení řízení podezřelým z přestupku;
 - (c) protokoly o výslechu osob podezřelých ze spáchání přestupku;
 - (d) další listiny o úkonech doposud provedených ve výše nadepsaném přestupkovém řízení, zejména rozhodnutí správního orgánu o předmětném přestupku (pokud již v mezidobí od prvotní žádosti žadatele o nahlížení do předmětného spisu bylo již rozhodnutí správního orgánu vydáno).
- [5] Pokud by nadepsaný orgán neposkytl informace poskytnutím kopií dokumentů obsahujících požadované informace, žádá žadatel o nahlédnutí do dokumentů obsahujících požadované informace ve smyslu ustanovení §4a odst. 2 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.
- [6] Žadatel si dovoluje nadepsaný orgán zdvořile požádat o poskytnutí kopií výše uvedených listin v písemné formě a o jejich zaslání do datové schránky svého právního zástupce. Případně žadatel zdvořile žádá o sdělení způsobu vyřízení jeho žádosti.

